

Девятый Арбитражный апелляционный суд
27994, г. Москва, проезд Соломенной Сторожки, 12

через суд первой инстанции:
Арбитражный суд города Москвы
115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

Истец: индивидуальный предприниматель

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Представитель истца:

адвокат Литвинов Максим Александрович
реестровый номер 39/1196
238563, Калининградская область, г. Светлогорск
[REDACTED]
тел. 89632975588, эл. почта: info@ltvn.eu

Ответчик:

ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ»
ИНН 9705121258, ОГРН 1187746674730
109004, г. Москва, Крутицкая наб, д. 1, этаж 2 ком. 8
mail@adeptmetal.ru

Третьи лица:

ИП [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ООО «ФЕРРУМ», ИНН 7743177297
ОГРН 5167746204445, 125315, г. Москва, Ленинградский
проспект, д. 80 к. 1 офис, 11

дело № А40-35987/2022

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

Решением арбитражного суда города Москвы от 02.12.2022 года отказано в удовлетворении искового заявления ИП [REDACTED] к ООО «АДЕПТ-СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» о взыскании компенсации за незаконное использование исключительных прав на фотографические произведения в сети «Интернет».

Отказывая в удовлетворении заявленных требований суд первой инстанции пришел к выводу, что ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» является ненадлежащим ответчиком, так как не является администратором сайта <https://adeptmetal.ru/> и не отвечает за информацию, которая расположена на сайте с доменным именем <https://adeptmetal.ru/>. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Решение суда первой инстанции подлежит отмене в связи с несоответствием выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела.

1. Вопреки выводам суда первой инстанции, из размещенной на сайте <https://adeptmetal.ru/> информации следует, что владельцем сайта является ответчик - ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» (контактные данные ответчика размещены на сайте), что подтверждается актом осмотра сайта.

В своем же решении суд первой инстанции указал, что страница сайта <https://adeptmetal.ru/kontakty> содержит информацию об организации, предлагающей услуги на сайте, - ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ», Юр. Адрес: 109044, г. Москва, улица Крутицкая, д. 4, строение 3, ком. 3. ОГРН 1187746674730, ИНН: 9705121258.

Данные обстоятельства подтверждаются скриншотами (снимками экрана), выполненными с 01.05.2021 адвокатом Литвиновым Максимом Александровичем.

Если иное не следует из обстоятельств дела и представленных доказательств, **в частности из размещенной на сайте информации** (часть 2 статьи 10 Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"), презюмируется, что владельцем сайта является администратор доменного имени, адресующего на соответствующий сайт (пункт 78 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации").

Из размещенной на сайте информации следовало, что владельцем сайта <https://adeptmetal.ru/> являлось ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ», в связи с чем истец обратился в суд к надлежащему ответчику.

2. Судом первой инстанции не принято во внимание, что доменное имя **adeptmetal.ru** состоит из слов «АДЕПТ» и «МЕТАЛ», написанных буквами латинского алфавита, и полностью повторяет как наименование ответчика, так и виды его деятельности, отраженные в выписке из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ», - 25.61 «Обработка металлов и нанесение покрытий на металлы», 43.99.5 «Работы по монтажу стальных строительных конструкций».

В связи с чем положенные в основу судебного решения доводы третьего лица — Евстифеева И.В., что реквизиты ответчика, директором которого является его брат, указаны на сайте «для солидности», без ведома общества, являются несостоятельными и противоречат обстоятельствам дела.

3. Из материалов дела следует и не вызывает никаких сомнений, что третье лицо - Евстифеев И.В. является лицом, оказывающим услуги ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» по администрированию доменного имени **adeptmetal.ru**.

Деятельность, связанная с администрированием доменного имени (регистрация и размещение домена на сервере) не тождественна деятельности по наполнению сайта, которую могут осуществлять другие лица, в том числе владелец сайта либо страницы в сети «Интернет».

В соответствии с частью 1 статьи 1081 Гражданского кодекса РФ лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей, лицом, управляющим

транспортным средством, и т.п.), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законом.

Таким образом, ответчик имеет право обратного требования (регресса) к лицам, оказывающим ему услуги по администрированию либо наполнению сайта, в случае, если указанные лица размещали на сайте информацию без ведома ответчика либо незаконно использовали его наименование и реквизиты.

Истец, в свою очередь, в полном объеме выполнил обязанности по доказыванию факта нарушений его исключительного права на фотографические изображения ответчиком по делу (владельцем сайта), представив в суд акт осмотра сайта adeptmetal.ru, скриншоты (снимки экрана) с реквизитами ответчика, размещенными на странице <https://adeptmetal.ru/kontakty>.

Тот факт, что администратором доменного имени является родной брат директора ООО «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» свидетельствует о том, что ответчик либо должен был знать об использовании его реквизитов на сайте adeptmetal.ru, а также об использовании его наименования в домене adeptmetal.ru, либо намеренно использует данные обстоятельства в противоправных целях, связанных с перекладыванием гражданской ответственности на других лиц.

На основании вышеуказанного, руководствуясь ст.ст. 257-260 Арбитражного процессуального кодекса РФ

ПРОШУ:

Решение арбитражного суда города Москвы от 02.12.2022 по делу № А40-А40-35987/22-27-265 отменить.

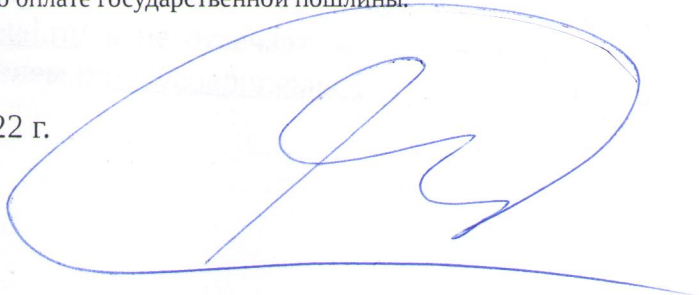
Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» в пользу индивидуального предпринимателя Кочкина Виталия Валериевича компенсацию в размере **860 000 рублей** за 86 нарушений исключительного права на фотографические изображения.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «АДЕПТ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ» в пользу индивидуального предпринимателя Кочкина Виталия Валериевича компенсацию в размере **860 000 рублей** за 86 случаев удаления сведений об авторе фотографических произведений.

Взыскать с ответчика расходы по уплате государственной пошлины в размере 33 200 рублей.

Приложение:
доверенность.
документ о направлении копии апелляционной жалобы лицам, участвующим в деле.
документ об оплате государственной пошлины.

14.12.2022 г.



М.А. Литвинов